



PROVINCIA DI TREVISO

Edilizia, Patrimonio  
e Stazione Appaltante

**STAZIONE UNICA APPALTANTE**  
**AREA LAVORI E INCARICHI PROFESSIONALI**  
**VERBALE**

**relativo all'espletamento della procedura negoziata per l'affidamento dei lavori di realizzazione di un percorso protetto lungo la S.P. 26 Via Molinetto tra Via Piave e la valle Chiesure/Rori – 1° stralcio, in Comune di Borso del Grappa (TV) CIG 78470820EC**

L'anno 2019 (duemiladiciannove), nel giorno 18 (diciotto) del mese di aprile, alle ore 9.35 in una sala sita al piano terra dell'edificio n. 8 della Provincia di Treviso, si procede, in seduta pubblica, all'espletamento della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara - ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett b), del D. Lgs. n. 50/2016 e smi - per l'appalto dei lavori di realizzazione di percorso protetto lungo la S.P. 26 Via Molinetto tra Via Piave e la valle Chiesure/Rori – 1° stralcio in Comune di Borso del Grappa (TV) in esecuzione della determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Borso del Grappa n. 415 del 27/12/2018, dell'importo a base di gara di € 177.845,84 (a corpo e a misura), di cui € 5.100,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, con il criterio del minor prezzo determinato mediante offerta a prezzi unitari, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza, con ricorso all'esclusione automatica delle offerte ai sensi dell'art. 97, comma 8, del D. Lgs. 50/2016, previa consultazione di almeno dieci operatori economici.

Con lettera prot. n. 19874 del 28/03/2019 inviata via pec tramite la piattaforma telematica ARCA Sintel sono state invitate a presentare offerta, entro e non oltre le ore 14.00 del giorno 17/04/2019, le imprese di seguito elencate, individuate dal R.U.P. del Comune di Borso del Grappa:

1. Impresa Costruzioni La Bellunese di Zollet ing. Tito & C. Snc di Santa Giustina (BL);
2. CGM srl di Montebelluna (TV);
3. Proscavi srl di Cavallino-Treporti (VE);
4. MAC Costruzioni srl di Resana (TV);
5. Impresa Facchetti Adolfo & Figli – IFAF spa di Noventa di Piave (VE);
6. Absolute Asphalt srl di Marcon (VE);
7. Brenta Lavori srl di Fontaniva (PD);
8. Grosselle Costruzioni di Fontaniva (PD);
9. Frasson Lodovico srl di Selvazzano Dentro (PD);
10. Tolomio srl di Borgoricco (PD);
11. Voltornia Group srl di Castel Volturno (CE);
12. Feltrin Tarcisio di Feltrin Renzo & C. snc di Altivole (TV);
13. Canton Giovanni snc di Canton Lucio & C. di Campo San Martino (PD);
14. Zanesco Costruzioni Generali sas di Zanesco Pietro & C. di Fonte (TV);
15. Samoter del geom. Munno Antonio di Macerata Campania (CE);
16. Impresa Costruzioni srl di Valdobbiadene (TV);
17. Dal Farra Flavio di Belluno;
18. Geo+Bau srl di Spilimbergo (PN).

Sono presenti:

- l'ing. Federica Bonato, in qualità di R.U.P. dell'opera, con le funzioni di Presidente di seggio, alla presenza dei testimoni sig.ra Claudia Cargasacchi - Responsabile Gestionale del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso e dott.ssa Franca Fava, Responsabile Gestionale presso il Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso – quest'ultima anche con funzione di segretario verbalizzante.



Nessuno degli operatori economici è presente alla seduta di gara.

Il Presidente dà inizio alle operazioni di gara e prende atto che, entro il termine perentorio sopra citato, sono pervenute tramite la piattaforma ARCA Sintel le buste telematiche presentate degli operatori economici di seguito elencati:

- 1) Zanesco Costruzioni Generali sas di Zanesco Pietro & C. di Fonte (TV);
- 2) Geo+Bau srl di Spilimbergo (PN);
- 3) Impresa Facchetti Adolfo & Figli – IFAF spa di Noventa di Piave (VE);
- 4) Impresa Costruzioni srl di Valdobbiadene (TV);
- 5) MAC Costruzioni srl di Resana (TV);
- 6) Feltrin Tarcisio di Feltrin Renzo & C. snc di Altivole (TV);
- 7) Dal Farra Flavio di Belluno;
- 8) CGM srl di Montebelluna (TV);
- 9) Brenta Lavori srl di Fontaniva (PD).

La seduta prosegue:

- con l'apertura delle buste telematiche secondo l'ordine numerico progressivo attribuito dalla piattaforma ARCA Sintel;
- con la verifica della presenza di tutta la documentazione così come prescritta dalla lettera invito;
- con l'esame della documentazione di carattere amministrativo presentata da ciascun concorrente;

Il Presidente rileva che tutti i concorrenti hanno presentato la **documentazione** richiesta, di cui si riscontra la regolarità, e **conseguentemente** vengono ammessi alla procedura in corso di svolgimento.

Attraverso la piattaforma Sintel viene effettuato il sorteggio del metodo per la valutazione della soglia di anomalia, come previsto all'art. 97, c. 2 del D. Lgs. n. 50/2016, dal quale risulta che il metodo da adottare per la determinazione della soglia di anomalia è quello descritto alla lett. d) del comma 2 del citato articolo.

Si procede pertanto con l'apertura dell'offerta economica presentata attraverso la

Handwritten signature and initials in the bottom right corner. The signature appears to be 'Fate' with a flourish, and below it are the initials 'RB' with an arrow pointing from the signature to the initials.

piattaforma telematica; il RUP, dà quindi lettura, ad alta ed intelligibile voce, delle offerte e del corrispondente ribasso percentuale sull'importo a base di gara offerto da ciascun concorrente, provvedendo, altresì, ad inserire gli stessi ribassi nell'allegata tabella finalizzata alla determinazione della soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 2, lettera d) del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.

Il RUP dichiara migliore offerente della procedura negoziata di cui trattasi l'Impresa Zanesco Costruzioni Generali sas di Zanesco Pietro & C. di Fonte (TV), che ha offerto il ribasso del **22,746%** sull'importo posto a base di gara.

Dal momento che la predetta migliore offerta è superiore alla soglia di anomalia, pari a **15,921%**, individuata ai sensi dell'art. 97, comma 2, lettera d) del D.Lgs. n. 50/2016, il RUP dispone affinché la stessa venga sottoposta al giudizio di congruità così come previsto dall'art. 97, comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente dà altresì atto che l'offerta dell'Impresa CGM srl di Montebelluna (TV), seconda classificata, è anch'essa superiore alle predette soglie di anomalia.

La seduta termina alle ore 10:50 circa.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti del Seggio di gara, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente

ing. Federica Bonato



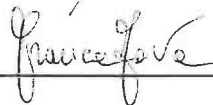
La Testimone

sig.ra Claudia Cargasacchi



La Testimone e verbalizzante

dott.ssa Franca Fava



Lavori di realizzazione percorso protetto lungo SP 26 Via Molinetto tra Via Piave e la valle Chiesure/Rori - 1° stralcio, in Comune di Borso del Grappa

N° PROGR.	CONCORRENTI	RIBASSI % OFFERTI
1	ZANESCO COSTRUZIONI GENERALI SRL	22,74600
2	GEO+BAU SRL	11,15900
3	IMPRESA FACCHETTI ADOLFO & FIGLI - IFAF SPA	12,83622
4	IMPRESA COSTRUZIONI SRL	7,35854
5	MAC COSTRUZIONI SRL	12,89900
6	FELTRIN TARCISIO DI FELTRIN RENZO & C SNC	18,04092
7	DAL FARRA FLAVIO	11,56300
8	CGM SRL	18,32600
9	BRENTA LAVORI	15,33000
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
<b>MEDIA ARITMETICA</b>		14,473
Incremento del 10% della media aritmetica		1,447
Soglia di anomalia ex art. 97, comma 2 lett. d), D.Lgs. n. 50/2016		15,921
<b>1</b>		
<div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; display: inline-block;">             CONCORRENTE DA PROPORRE PER AGGIUDICAZIONE           </div>		

*Handwritten signature and initials*